RELEVANSI NILAI INFORMASI AKUNTANSI TERHADAP HARGA SAHAM YANG DIMODERASI KONSERVATISME AKUNTANSI

Margareta Chaslim * Carmel Meiden

Program Studi Akuntansi, Institut Bisnis dan Informatika Kwik Kian Gie, Jl. Yos Sudarso Kav. 87, Jakarta 14350

Abstract

An information content of the published financial statements is said to have value relevance if it is able to revise investor beliefs as reflected in market reaction through stock price changes. Nevertheless, many issues suggest that the value relevance of accounting information has declined, mainly due to the increasing practices of conservatism. This research purpose is to know and prove the value relevance of accounting information and the impact of conservatism on the value relevance of the manufacturing firms listing in the Indonesian Stock Exchange in the period of 2013-2016. The sample used amounted to 320 observations consisting of 80 companies each year. Based on data analysis techniques with multiple linear regression analysis, it was found that accounting information proved to have value relevance to the stock price, as well as accounting conservatism have a different effect on each accounting information.

Keywords: Value relevance, accounting information, stock price, conservatism

Abstrak

Suatu kandungan informasi dari laporan keuangan yang dipublikasikan dikatakan memiliki relevansi nilai apabila mampu merevisi keyakinan investor yang tercermin dari reaksi pasar lewat perubahan harga saham. Namun, banyak isu yang menyebutkan bahwa belakangan ini relevansi nilai informasi akuntansi semakin menurun, terutama disebabkan oleh praktik konservatisme yang semakin meningkat. Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui dan membuktikan keberadaan relevansi nilai informasi akuntansi dan pengaruh penerapan konservatisme akuntansi terhadap relevansi nilai pada perusahaan manufaktur yang terdaftar di BEI periode 2013-2016. Sampel yang digunakan berjumlah 320 observasi yang terdiri dari 80 perusahaan setiap tahun. Berdasarkan teknik analisis data dengan analisis regresi linier ganda, ditemukan bahwa informasi akuntansi terbukti memiliki relevansi nilai terhadap harga saham, serta konservatisme akuntansi memiliki pengaruh yang berbeda pada setiap informasi akuntansi.

Kata kunci: Relevansi nilai, informasi akuntansi, harga saham, konservatisme

Pendahuluan

_

andungan informasi akuntansi menjadi suatu bahan pertimbangan penting yang senantiasa digunakan oleh investor dalam pengambilan keputusan investasi, khususnya di pasar saham.

Penyajian informasi akuntansi yang relevan pada investor maupun pengguna laporan keuangan lainnya dapat membantu mereka dalam pengambilan keputusan (Mashayekhi et al., 2013). Suatu laporan keuangan memiliki kandungan informasi apabila publikasi laporan keuangan tersebut

^{*} Alamat kini:Institut Bisnis dan Informatika Kwik Kian Gie, Jln Yos Sudarso Kav. 87 Sunter, Jakarta 14350 Penulis untuk Korespondensi: Telp. (021) 65307062 Ext. 808. E-mail: carmel.meiden@kwikkiangie.ac.id

menyebabkan timbulnya reaksi pasar, yaitu berupa reaksi investor untuk mengevaluasi kembali strategi investasinya yang selanjutnya akan berdampak pada harga saham (Nyabundi, 2013).

Namun, dalam kenyataannya masih ditemukan sejumlah kasus yang menunjukkan bahwa relevansi nilai dari kandungan informasi akuntansi ini belum sepenuhnya dapat diwujudkan lewat laporan keuangan yang dipublikasikan, salah satunya adalah yang dialami oleh perusahaan otomotif asal Berlin, yaitu Volkswagen (VW) yang menunjukkan walaupun laba operasionalnya naik dari angka US\$ 3,3 miliar pada kuartal I 2015 menjadi US\$ 3,8 miliar pada kuartal I 2016, tetapi pasca publikasi laporan keuangan harga saham VW turun 3,8% menjadi € 132,80 (Kontan, 2016). Senada dengan kejadian yang terjadi di Bursa Saham Frankfurt, kasus yang dialami oleh emiten PT. Gudang Garam Tbk (GGRM) yang Efek terjadi di Bursa Indonesia, menuniukkan bahwa harga sahamnya menurun sebesar 3,18% pada pertengahan April 2017 padahal laporan keuangan tahunan 2016 yang dipublikasikan 10 April 2017 mengalami peningkatan pada laba bersihnya sebesar 3,41%.

Berdasarkan fenomena tersebut. informasi laba merupakan unsur yang sering dikaitkan dengan relevansi nilai. Beberapa peneliti terdahulu secara konsisten menunjukkan bahwa laba memiliki relevansi nilai dengan harga saham karena secara statistik memiliki hubungan positif dan signifikan terhadap harga saham (Karunarathne & Rajapakse, 2010; Viandita et al., 2013), namun tidak sejalan dengan penelitian (Almilia & Sulistyowati, 2007; Sugiarti & Suyanto, 2007). Selain informasi laba, nilai buku ekuitas juga sering dikaitkan dengan penelitian relevansi nilai. Bahkan, nilai buku ekuitas memiliki relevansi nilai yang lebih tinggi terhadap harga saham dibandingkan dengan nilai laba, terutama saat perusahaan mengalami tingkat laba yang negatif (Collins et al., 1997; Kwon, 2009). Beberapa peneliti terdahulu secara konsisten menunjukkan bahwa nilai buku ekuitas memiliki relevansi nilai dengan harga saham

karena secara statistik memiliki hubungan positif dan signifikan (Adibah et al., 2009; Karunarathne & Rajapakse, 2010), namun tidak sejalan dengan penelitian (Stella, 2009; Omokhudu & Ibadin, 2015).

Penelitian relevansi nilai juga sering dikaitkan dengan arus kas operasi. Bahkan beberapa peneliti menganggap bahwa unsur arus kas operasi lebih memiliki relevansi nilai dibanding nilai laba (Black, 1998; Kwon, 2009). Arus kas operasi memiliki relevansi nilai apabila secara statistik memiliki hubungan positif dan signifikan terhadap harga saham (Omokhudu & Ibadin, 2015), namun tidak sejalan dengan penelitian (Mutia, 2012). Selain informasi mengenai arus kas operasi, nilai leverage juga sering digunakan sebagai bahan pertimbangan investor dalam pengambilan keputusan investasi, oleh karena itu nilai leverage ini dikatakan memiliki relevansi nilai (Dimitrov Jain, 2008). Nilai leverage diproksikan oleh debt to equity ratio memiliki relevansi nilai apabila secara statistik memiliki hubungan positif dan signifikan terhadap harga saham (Pebriana, 2014), namun bertentangan dengan hasil penelitian (Devi & Badjra, 2014; Haghiri & Haghiri, 2012).

Penelitian terdahulu secara konsisten mengungkapkan bahwa terjadi penurunan relevansi nilai informasi akuntansi dari waktu ke waktu (Lev & Zarowin, 1999; Kousenidis et al., 2009). Penurunan relevansi nilai tidak hanya terjadi pada negara tertentu, tapi juga berdampak sampai ke ranah internasional (Hail, 2013). Fenomena ini juga berdampak di Indonesia melalui penelitian yang menemukan bahwa relevansi nilai informasi akuntansi di Indonesia juga mengalami penurunan dari waktu ke waktu (Pinasti, 2004; Widiastuti & Meiden, 2012). Banyak yang mengklaim bahwa penurunan tingkat relevansi nilai informasi akuntansi disebabkan oleh meningkatnya praktik konservatisme akuntansi (Givoly & Hayn, 2000; Karami & Hajiazimi, 2013). Namun, seiumlah penelitian terdapat menyanggah hasil penelitian di atas dengan membuktikan bahwa turunnya relevansi nilai tidak berkaitan dengan penerapan prinsip

konservatisme akuntansi (Balachandran & Mohanram, 2005; Kousenidis et al., 2009). Dengan demikian, masih terdapat banyak perbedaan pendapat dan inkonsistensi hasil terkait peranan konservatisme akuntansi terhadap relevansi nilai informasi akuntansi.

Sektor industri manufaktur diprediksi menjadi pendongkrak pertumbuhan ekonomi nasional di tahun 2018 (Luciana, 2017). International Yearbook Industrial Statistic 2016 juga mencatat bahwa saat ini Indonesia berhasil meraih posisi ke-9 negara industri manufakur terbesar di dunia (Julianto, 2017). pemilihan perusahaan Lebih lanjut, manufaktur sebagai obyek penelitian dikarenakan sesuai dengan fakta yang telah melibatkan dijelaskan, kasus vang perusahaan manufaktur lebih banyak atau mendominasi jika dibandingkan dengan perusahaan lainnya.

Permasalahan dalam penelitian ini adalah apakah informasi akuntansi berupa laba, nilai buku ekuitas, *leverage*, dan arus kas operasi memiliki relevansi nilai terhadap harga saham, serta bagaimana pengaruh penerapan konservatisme akuntansi pada relevansi nilai informasi akuntansi. Tujuan penelitian ini adalah untuk membuktikan relevansi nilai dari informasi akuntansi terhadap harga saham dan pengaruh penerapan konservatisme akuntansi pada relevansi nilai informasi akuntansi.

Kajian Pustaka

Teori Clean Surplus

Scott (2015) menunjukkan bahwa nilai pasar perusahaan tersebut pada umumnya tercermin dari variabel-variabel fundamental yang terdapat dalam laporan laba rugi dan neraca. Dalam hubungan *clean surplus*, dikenal istilah *net of capital contribution*. Dimana nilai dari *net of capital contribution* merupakan selisih antara perubahan nilai aktiva/kewajiban yang selanjutnya tercermin dalam nilai laba bersih (*net income*) dikurangi dengan nilai dividen yang secara langsung berhubungan terhadap perubahan nilai laba ditahan dalam ekuitas (neraca).

Hubungan yang bersifat clean surplus ini mengindikasikan bahwa perubahan nilai aktiva/kewajiban (net income) mempunyai hubungan yang tidak langsung terhadap perubahan laba ditahan dalam ekuitas (neraca) karena berasal dari laporan laba rugi (Ohlson, 1995). Suatu informasi dikatakan relevan apabila informasi tersebut dapat digunakan oleh investor dalam memprediksi perusahaan. Nilai nilai pasar pasar perusahaan dapat dipahami sebagai gabungan antara nilai buku ekuitas yang mencerminkan nilai pasar saat ini dengan laba agregasi perusahaan yang diharapkan di masa yang akan datang yang nilainya dihitung berdasarkan present value of future accumulated net income (Ohlson, 1995). Dengan demikian, nilai buku ekuitas dan laba merupakan variabel dasar yang berpengaruh secara tidak langsung dalam menentukan nilai perusahaan.

Signalling Theory

Teori sinyal adalah teori yang menjelaskan bagaimana seharusnya sebuah perusahaan memberikan sinyal kepada pengguna laporan keuangan (Mashayekhi et al., 2013). Teori sinyal mengindikasikan bahwa pasar akan bereaksi dengan menunjukkan sebuah perbedaan klasifikasi atas informasi yang dipandang memberikan sinyal yang baik (good news) dan sinyal yang buruk (bad news). Suatu kandungan informasi akuntansi dikatakan memiliki relevansi nilai apabila informasi tersebut mampu memberikan sinyal yang baik kepada investor untuk merevisi keyakinannya yang selanjutnya tercermin lewat kenaikan harga saham.

Agency Theory

Teori keagenan didasari oleh adanya hubungan persetujuan antara dua pihak dimana salah satu pihak (agent) setuju untuk bertindak bagi pihak lainnya (principal). Hubungan ini berjalan dengan baik ketika agen mampu membuat keputusan yang sesuai dengan kehendak principal dan tidak akan berjalan baik ketika terjadi perbedaan kepentingan (Gitman & Zutter, 2015). Suatu

informasi akuntansi dikatakan memiliki relevansi nilai yang positif dan signifikan dalam meningkatkan nilai perusahaan, apabila informasi yang disampaikan oleh manajer yang bertindak sebagai agent selaras dengan tujuan yang diharapkan oleh pemegang saham yang bertindak sebagai principal yang selanjutnya dapat menurunkan konflik kepentingan dan biaya keagenan.

Teori Pasar Efisien

Pasar yang efisien dicirikan oleh seberapa cepat reaksi pasar saat suatu informasi baru dipublikasikan (Scott, 2015). Maka pasar efisien bentuk semi-strong adalah bentuk pasar efisien yang berkaitan langsung dengan penelitian relevansi nilai, karena semua informasi dalam laporan keuangan khususnya informasi akuntansi haruslah merupakan informasi yang tersedia publik. Felix & Rebecca (2015) menambahkan bahwa suatu pasar dikatakan efisien apabila nilai pasar mampu mencerminkan keyakinan dan estimasi investor.

Relevansi Nilai

Relevansi nilai (value relevance) mempunyai arti kemampuan menjelaskan (explanatory power) dari informasi akuntansi dalam kaitannya dengan nilai perusahaan. Suatu informasi akuntansi dikatakan relevan informasi tersebut menciptakan perbedaan di dalam pengambilan keputusan (Kieso et al., 2014). Model penilaian yang umum digunakan adalah model harga dan model return. Penelitian ini menggunakan model harga karena hubungan antara indikator laporan keuangan dan return lebih memperlihatkan sisi risiko bagi perusahaan serta tidak menunjukkan abnormal return bagi perusahaan (Sugiarti & Suyanto, 2007). Relevansi nilai ditentukan dengan pengujian hubungan statistik antara informasi akuntansi dengan harga saham, jika hubungan statistik tersebut positif signifikan maka informasi tersebut dikatakan relevan (Barth et al., 2001; Mashayekhi et 2013). Jika informasi bermanfaat dan digunakan oleh investor

sebagai dasar pembuatan keputusan, maka reaksi investor tersebut akan tercermin pada perubahan volume atau harga saham (Scott, 2015).

Laba

Suwardjono (2014) menjelaskan bahwa laba akuntansi yang diumumkan melalui laporan keuangan merupakan sinyal dari sekumpulan informasi yang tersedia bagi pasar modal. Laba yang diproksikan dengan laba per saham (earning per share) merupakan suatu indikator untuk mengukur efisiensi manajemen, tingkat mengandung informasi yang berguna untuk memprediksi dividen dan harga saham di masa mendatang. (Schroeder et al., 2014:203). Sehingga laba dikatakan memiliki relevansi nilai dalam asosiasi yang positif dan signifikan terhadap harga saham (Nyabundi, 2013; Omokhudu & Ibadin, 2015).

Nilai Buku Ekuitas

Nilai buku ekuitas dipandang sebagai proksi bahwa perusahaan akan bertahan dan menghasilkan laba positif yang diharapkan dari hasil operasi normalnya di masa yang akan datang dan juga sebagai proksi bagi nilai penolakan terutama ketika perusahaan sedang mengalami kerugian (Collins et al., 1999). Dengan demikian nilai buku ekuitas sebagai informasi akuntansi yang merupakan unsur pembentuk nilai perusahaan yang tercermin pada harga pasar saham perusahaan. Sehingga nilai buku ekuitas dikatakan memiliki relevansi nilai terhadap harga saham dalam asosiasi yang positif dan signifikan (Hail, 2013; Lam et al., 2013).

Leverage

Nilai *leverage* mencerminkan kelangsungan hidup perusahaan yaitu kemampuan perusahaan untuk tetap *going concern* (Schroeder et al., 2014). *Leverage* yang diproksikan oleh DER menggambarkan kemampuan modal sendiri untuk memenuhi kewajiban dan mengantisipasi hutang. Nilai

DER yang tinggi cenderung membuat manajer dalam perusahaan memilih metode akuntansi yang dapat meningkatkan laba saat ini dibandingkan dengan laba periode mendatang, yang selanjutnya meningkatkan harga saham. Sehingga DER dikatakan memiliki relevansi nilai terhadap harga saham dalam asosiasi yang positif dan signifikan (Pebriana, 2014).

Arus Kas Operasi

Informasi yang terdapat dalam laporan arus kas, khususnya arus kas operasi akrual, mengandung nilai sehingga merupakan prediktor yang baik dalam memprediksi arus kas masa depan (Watts & Zimmerman, 1986). Semakin tinggi arus kas dari aktivitas operasi menunjukkan perusahaan tersebut mampu beroperasi secara menguntungkan serta mengurangi ketidakpastian dalam hal pembayaran dividen (Zakic et al., 2012). Sehingga arus kas operasi memiliki relevansi nilai harga saham dalam asosiasi yang positif dan signifikan (Hail, 2013; Omokhudu & Ibadin, 2015).

Konservatisme Akuntansi

Konservatisme merupakan suatu prinsip kehati-hatian dalam pelaporan keuangan, yang mensyaratkan tingkat verifikasi yang lebih tinggi pada saat mengakui laba dibandingkan saat mengakui rugi (Watts, 2003). Hingga saat ini masih terdapat sejumlah perdebatan mengenai kebermanfaatan dari penerapan praktik akuntansi konservatif. Pihak yang mendukung praktik ini menyatakan bahwa praktik ini diyakini menguntungkan karena dapat mengurangi perilaku manajer yang oportunis (Watts, 2003), selain itu juga praktik ini bermanfaat dari sisi agensi karena dapat mengurangi terjadinya konflik keagenan atau tuntutan hukum (Mayangsari, sehingga dapat mengurangi biaya keagenan. Sedangkan pihak yang menentang praktik ini beranggapan bahwa konservatisme menjadi penyebab menurunnya relevansi nilai informasi akuntansi (Karami & Hajiazimi, 2013) dan cenderung menyebabkan kualitas

laba yang dilaporkan menjadi rendah (Penman & Zhang, 2002).

Perusahaan yang menerapkan praktik konservatisme, cenderung memiliki tendensi untuk menunda pengakuan pendapatan sampai benar-benar ada bukti dan dikatakan terjadi, namun mengakui biaya sesegera mungkin. Akibatnya, informasi laba yang disajikan dikatakan mengandung bias ke bawah karena terjadi pengakuan yang asimteris antara pendapatan dan biaya. Informasi laba yang bias ke bawah selanjutnya akan direspon secara negatif oleh investor, hal ini tampak pada investor yang tidak merevisi keyakinannya dan ditunjukkan oleh permintaan akan saham yang semakin menurun dan berujung pada turunnya harga saham. Sehingga konservatisme memperlemah relevansi nilai laba terhadap harga 2012). saham (Darsono, Selain itu. perusahaan menerapkan yang prinsip konservatif, cenderung melaporkan laba pada tingkat yang negatif. Perusahaan yang memiliki nilai laba yang negatif cenderung tidak mampu untuk menjalankan aktivitas operasinya dengan lancar termasuk melunasi kewajibannya dalam hal membagi dividen, karena tidak tersedianya arus kas yang Hal ini dapat menurunkan cukup. kepercayaan investor yang selanjutnya membuat nilai pasar perusahaan yaitu harga saham menjadi turun.

Pelaporan laba yang bias dan bernilai negatif tidak mampu memprediksi pendapatan masa mendatang, akibatnya investor beralih pada peranan nilai buku ekuitas sebagai proksi nilai penolakan (rejecting value). Pada saat perusahaan mengantisipasi pelaporan keuntungan yang terjadi dengan cenderung melaporkan laba yang negatif, investor akan beralih pada kemampuan nilai buku ekuitas, hal ini sesuai dengan penemuan (Darsono, 2012) yang berhasil membuktikan bahwa konservatisme memperkuat relevansi nilai buku ekuitas terhadap harga saham. Hal senada dialami oleh perusahaan dengan tingkat leverage yang tinggi yang cenderung lebih diawasi dan menerapkan prinsip kehati-hatian (Lo, dalam Dewi & Suryanawa, 2014). Tingginya

tingkat pengawasan ini diharapkan dapat mengurangi konflik yang umumnya terjadi serta dapat meningkatkan keterandalan kualitas informasi laporan keuangan dalam pengambilan keputusan investasi, yang selanjutnya berdampak pada nilai perusahaan. Sehingga praktik konservatisme cenderung memperkuat relevansi nilai leverage terhadap harga saham.

Berdasarkan teori-teori tersebut, berikut rumusan hipotesis yang kami kembangkan:

H1: Informasi akuntansi (laba, nilai buku, *leverage*, arus kas operasi) masih memiliki relevansi nilai terhadap harga saham

H2: Konservatisme akuntansi memperlemah relevansi nilai informasi akuntansi (laba, arus kas operasi) terhadap harga saham

H3: Konservatisme akuntansi memperkuat relevansi nilai informasi akuntansi (nilai buku ekuitas, *leverage*) terhadap harga saham

Metode Penelitian

Obyek Penelitian

Obyek penelitian yang digunakan dalam penelitian ini adalah perusahaan yang termasuk dalam industri manufaktur yang telah *go public* dan menerbitkan laporan keuangan tahunan pada periode 2013-2016 yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia (BEI) dan dilihat dari Indonesia Capital Market Directory (ICMD), www.idx.co.id, serta www.sahamok.com.

Variabel Penelitian

Harga Saham

Variabel dependen dalam penelitian ini adalah harga saham penutupan (*closing price*) pada tanggal publikasi laporan keuangan (Darsono, 2012; Yendrawati & Pratiwi, 2014).

Laba

Variabel laba yang diukur dengan laba per saham (*earnings per share*) dihitung dengan membagi keuntungan yang tersedia untuk pemegang saham biasa dengan jumlah saham biasa yang beredar (Gitman & Zutter, 2015:87; Schroeder et al., 2014).

$$EPS = \frac{Earnings\ available\ for\ common stockholders}{Number\ of\ shares\ of\ common\ stocks\ outstanding}$$

Nilai Buku Ekuitas

Nilai buku ekuitas yang diukur dengan book value per share menunjukkan nilai aktiva bersih (net assets) yang dimiliki oleh pemegang saham untuk setiap satu lembar saham. Nilai aktiva bersih ini menunjukkan total ekuitas yang dimiliki pemegang saham (Kieso et al., 2011).

$$BVPS = \frac{Total\,Stockholder's\,Equity}{Number\,\,of\,\,shares\,\,of\,\,common\,stocks\,\,outstanding}$$

Leverage

Variabel *leverage* diukur dengan menggunakan *debt to equity ratio* yang menunjukkan perbandingan dari total hutang, termasuk hutang jangka panjang dengan total ekuitas pemilik (Devi & Badjra, 2014).

$$DER = \frac{Total \ debt}{Total \ Stockholder's \ Equity}$$

Arus Kas Operasi

Arus kas operasi per lembar saham menunjukkan hubungan antara kas yang dihasilkan dari kegiatan operasi dengan jumlah saham biasa yang beredar (Karunarathne & Rajapakse, 2010).

$$OCFS = \frac{Net \ CashFlows \ from \ Operating \ Activities}{Number \ of \ shares \ of \ common \ stock \ outstanding}$$

Konservatisme Akuntansi

Konservatisme dalam penelitian ini diproksikan dengan ukuran akrual seperti pada penelitian Pratanda & Kusmuriyanto (2014) yang diadaptasi dari penelitian Givoly & Hayn (2002). Apabila C_{it} <0, artinya konservatif, sedangkan C_{it} >0 artinya non konservatif.

$$C_{it} = NI_{it} - CF_{it}...(1)$$

Keterangan:

C_{it} = tingkat konservatisme

NI_{it} = laba bersih sebelum *extraordinary item* ditambah depresiasi dan amortisasi

 CF_{it} = arus kas dari kegiatan operasional

Teknik Pengambilan Sampel

Teknik pengambilan sampel yang akan digunakan dalam penelitian ini adalah non-probabilistic sampling, yaitu metode purposive sampling tipe judgement sampling, di mana sampel yang disajikan obyek penelitian ditentukan berdasarkan kriteria tertentu, antara lain:

- 1. Perusahaan selalu terdaftar di Bursa Efek Indonesia pada periode 2013-2016 dan tidak mengalami *delisting* selama periode penelitian.
- 2. Data laporan keuangan selama periode 2013-2016 tersedia secara lengkap.
- 3. Perusahaan harus mempunyai laporan keuangan yang berakhir pada tanggal 31 Desember (periode akuntansi adalah tahun takwim). Hal ini dimaksudkan untuk menghindari adanya bias karena perbedaan periode laporan keuangan serta meningkatkan komparabilitas.
- 4. Perusahaan menyajikan laporan keuangan dalam mata uang Rupiah.
- 5. Perusahaan tidak melakukan *Initial Public Offering* (IPO) selama periode peneitian.

 Perusahaan tidak mengalami peristiwa khusus selama periode penelitian seperti stock split, merger dan akuisisi, dan perpindahan ke sektor lain selain industri manufaktur.

Teknik Analisis Data

Uji Fixed Effect: Least Square Dummy Variable Approach

Pengujian ini diperlukan untuk menguji kesamaan koefisien kemiringan atau titik potong, hal ini dilakukan untuk memastikan apakah pooling data (penggabungan data cross section dan time series) dapat dilakukan. Agar dapat dipooling, persamaan regresi untuk setiap tahun haruslah identic atau disebut regresi coincident. Untuk mengujinya, peneliti menggunakan teknik dummy variable dengan nilai "1" untuk masing-masing tahun. Sebagai contoh dalam penelitian ini menggunakan data 4 tahun dari tahun 2013-2016, sehingga dummy 1 yaitu tahun 2013, dummy 2 yaitu tahun 2014, dan dummy 3 yaitu tahun 2015 dengan penjelasan sebagai

DT1: variabel *dummy* (1 = tahun 2013, 0 = selain tahun 2013)

DT2: variabel *dummy* (1 = tahun 2014, 0 = selain tahun 2014)

DT3: variabel *dummy* (1 = tahun 2015, 0 = selain tahun 2015)

Analisis Regresi Ganda

Analisis regresi ganda dilakukan dengan bantuan SPSS 20.0. Berikut ini adalah *price* regression model yang digunakan dalam penelitian ini:

Model I:

$$CP_{i,t} = {}_{0} + {}_{1}EPS_{i,t} + {}_{2}BVPS_{i,t} + {}_{3}DER_{i,t} + {}_{4}OCFS_{i,t} + {}_{5}C_{i,t}.EPS_{i,t} + {}_{6}C_{i,t}.BVPS_{i,t} + {}_{7}C_{i,t}.DER_{i,t} + {}_{8}C_{i,t}.OCFS_{i,t} + {}_{i,t}.....$$
(3)

Keterangan:

CP_{i,t} : Closing Price perusahaan i pada periode t

$$\begin{split} EPS_{i,t} & : \ Laba \ per \ lembar \ saham \ perusahaan \ i \ pada \ periode \ t \\ BVPS_{i,t} & : \ Nilai \ buku \ ekuitas \ per \ lembar \ saham \ perusahaan \ i \ pada \ akhir \ tahun \ t \end{split}$$

DER_{i,t} : debt to equity ratio perusahaan i pada periode t

OCFS_{i,t} : arus kas operasi per lembar saham perusahaan i pada periode t

C_{i,t}: indeks konservatisme (*Accrual*)

c konstanta Model 1d konstanta Model 2

1- 4
 1- 8
 koefisien variabel independen Model 1
 koefisien variabel independen Model 2

i,t : error term

Hasil Penelitian Dan Pembahasan

Hasil Penelitian

Uji Fixed Effect: Least Square Dummy Variable Approach

Berdasarkan hasil uji pooling di Lampiran 2, dapat dilihat bahwa pooling data dapat dilakukan selama periode 2013-2016 untuk model regresi tanpa moderasi dan dengan moderasi konservatisme akuntansi. Hal ini ditunjukkan oleh nilai seluruh variabel dummy memiliki nilai signifikansi di atas 0,05 yang berarti terdapat kesamaan koefisien kemiringan dan titik potong pada regresi tersebut.

Uji Asumsi Klasik

Berdasarkan hasil uji asumsi klasik di Lampiran 2, hasil pengujian normalitas dengan One-Sample Kolmogorov-Smirnov test pada variabel dependen tanpa transformasi menunjukkan nilai asymp. Sig.(2-tailed) 0,000 di bawah 0,05, hal ini menunjukkan nilai residual tidak berdistribusi normal. Peneliti selanjutnya melakukan transformasi dalam bentuk logaritma natural pada variabel dependen agar data berdistribusi normal. Hasil pengujian normalitas tanpa maupun dengan moderasi setelah ditransformasi menunjukkan nilai asymp. Sig.(2-tailed) 0,436 dan 0,484, lebih besar dari 0,05. Maka data residual berdistribusi normal. Pengujian multikolinearitas untuk model regresi tanpa moderasi menunjukkan nilai TOL 0,1 dan VIF<10. Sedangkan model regresi dengan moderasi memperlihatkan nilai TOL<0,1 dan VIF>10 untuk Cit_EPS dan Cit_BVPS. Namun menurut (Disatnik & Sivan, 2016) multikolinieritas hanya sebatas masalah pengukuran interval, sehingga hal tersebut tidak mempengaruhi validitas hasil dan tetap layak diinterpretasikan. Pengujian heteroskedastisitas model regresi dengan dan tanpa moderasi dilakukan dengan uji Park, menunjukkan nilai signifikansi seluruh variabel independen berada di atas 0,05, maka tidak terjadi heteroskedastisitas pada kedua model. Pengujian autokorelasi untuk model regresi tanpa moderasi dilakukan dengan uji Durbin-Watson dengan nilai dw 2,001 berada pada kisaran du<d<4-du sehingga tidak terjadi autokorelasi. Sedangkan pengujian autokorelasi untuk model regresi dengan moderasi dilakukan dengan uji run-test dengan nilai probabilitas 0,057 di atas tingkat kepercayaan 5%, maka dapat disimpulkan tidak terjadi autokorelasi untuk kedua model yang diujikan.

Uji Signifikansi Simultan (Uji F)

Hasil pengujian pada semua model regresi yang diujikan, baik model regresi dengan dan tanpa konservatisme akuntansi, diperoleh tingkat signifikansi sebesar 0,000 seperti yang ditunjukkan dalam Lampiran 2. Nilai ini berada di bawah tingkat kepercayaan yang digunakan yaitu 0,05, sehingga dapat disimpulkan bahwa semua variabel yang diujikan serta interaksinya dengan konservatisme akuntansi, yaitu nilai laba per saham (EPS), nilai buku ekuitas per lembar saham (BVPS), nilai hutang dibagi total ekuitas (DER), dan nilai arus kas operasi per jumlah saham beredar (OCFS) serta interaksinya dengan konservatisme akuntansi (Cit_EPS, Cit BVPS, Cit DER, dan Cit OCFS) secara bersama-sama berpengaruh signifikan terhadap harga saham.

Uji Signifikansi Parameter Individual (Uji t)

Hasil pengujian model regresi tanpa moderasi menunjukkan bahwa variabel nilai

laba per saham (EPS), nilai buku ekuitas per lembar saham (BVPS), nilai hutang dibagi total ekuitas (DER), dan nilai arus kas operasi per jumlah saham beredar (OCFS) terbukti memiliki relevansi nilai dimana keempatnya koefisien positif dan memiliki signifikansi di bawah tingkat kepercayaan 5%, sebagaimana ditunjukkan dalam Lampiran 2. Sedangkan untuk hasil interaksi pemoderasi konservatisme akuntansi pada model regresi dengan moderasi, hanya 1 variabel yang memiliki signifikansi di bawah tingkat kepercayaan yaitu 0,021 0,05 untuk Cit_OCFS dengan koefisien bertanda negatif. Hal ini menunjukkan bahwa konservatisme akuntansi secara signifikan memperlemah

relevansi nilai arus kas operasi terhadap harga saham.

Uji Koefisien Determinasi Disesuaikan $(Adjusted R^2)$

Hasil pengujian *Adjusted R*² dalam Lampiran 2, menunjukkan bahwa untuk pengujian model regresi tanpa moderasi, 45,9% variasi harga saham dapat dijelaskan oleh variabel EPS, BVPS, DER, dan OCFS. Sedangkan untuk pengujian model regresi dengan moderasi, 51,2% dari variasi harga saham dapat dijelaskan oleh variabel EPS, BVPS, DER, OCFS, Cit_EPS, Cit_BVPS, Cit_DER, dan Cit_OCFS

Tabel 1 Ikhtisar Analisis Penelitian

Nama	Kriteria	Hasil Pengujian							Votor	ongon	
Pengujian		N	ONC	ON	S	CONS				Keterangan	
Normalitas	Sig. > 0.05		0,436				0,484			Data berdistribusi	
										normal	
Autokorelasi	47.7					T				Tidak	terjadi
Uji DW	dU <d<4-du< td=""><td></td><td>2,0</td><td>01</td><td></td><td></td><td>-</td><td></td><td></td><td></td><td>orelasi</td></d<4-du<>		2,0	01			-				orelasi
Uji run test	Sig. > 0.05		-				0,05		T		
	TOL 0,1	VAR	TC		VIF	VAR	TO		VIF		CONS
	VIF < 10	EPS	0,1		6,157	EPS	0,1		9,534	Tidak	terjadi
		BVPS	0,1		6,042	BVPS	0,1		6,368	multikoli	nearitas
Multikolinea		DER	0,9		1,040	DER	0,89		1,116		
ritas		OCFS	0,5	57	1,797	OCFS	0,2		3,924		NS
iius						CEPS	0,0		220,9	Terjadi	
						CBVPS	0,0		234,0	multikoli	nearitas
						CDER	0,39		2,541		
						COCFS	0,3	22	3,109		
	Sig. > 0.05	VAR		Sig	g.	VAR		Sig	Ţ.	Tidak	terjadi
		EPS		,	513	EPS		0,4		heteroske	dastisitas
		BVPS		0,8	322	BVPS		0,2	21		
Heteroskedast		DER		0,7	731	DER		0,3	349		
isitas		OCFS		0,1	127	OCFS		0,8			
isitus						CEPS		0,8	38		
						CBVPS		0,9	000		
						CDER		0,9	000		
						COCFS		0,8	883		
Koef.	$0 < Adj.R^2 <$		0,4	59			0,51	2			
Determinasi	1										
Uji F	Sig. < 0,05		ı			000				Model fit	
	Sig. < 0.05	VAR	Sig.		+/-	VAR	Sig		+/-	N	С
Uji t		EPS	0,02		+	EPS	0,0		+	Tolak H0	Tolak H0
Oji t		BVPS	0,00		+	BVPS	0,0		+	Tolak H0	Tolak H0
		DER	0,03	35	+	DER	0,0	89	+	Tolak H0	Tdk Tolak

							H0
OCFS	0,012	+	OCFS	0,463	-	Tolak H0	Tdk Tolak
	- , -			- ,			H0
			CEPS	0,296	-		Tdk Tolak
				,			H0
			CBVPS	0,469	+		Tdk Tolak
				ĺ			H0
			CDER	0,365	+		Tdk Tolak
				,			H0
			COCFS	0,021	-		Tolak H0

Pembahasan

Relevansi Nilai Informasi Akuntansi Terhadap Harga Saham

Berdasarkan hasil uji signifikansi t, variabel nilai laba per saham (EPS), nilai buku ekuitas per saham (BVPS), debt to equity ratio (DER), dan arus kas operasi per saham (OCFS) terbukti masih memiliki relevansi nilai terhadap harga saham dalam pengaruh yang positif dan signifikan. Nilai laba per saham merupakan suatu indikator yang sering digunakan untuk mengukur tingkat efisiensi manajemen, karena mengandung informasi yang berguna untuk memprediksi harga saham di masa mendatang. Selain itu juga merupakan cerminan dari net of capital contribution, yang menyediakan suatu informasi yang bermanfaat dalam meningkatkan nilai ekuitas perusahaan. Sehingga apabila laba aktual yang diumumkan melebihi dari laba yang diekspektasikan sebelumnya, maka hal ini akan dianggap sebagai good news sehingga hal ini akan mendorong investor untuk merevisi keyakinannya melalui aksi pembelian saham pada perusahaan yang mengumumkan nilai laba per saham yang tinggi, yang selanjutnya akan menimbulkan naiknya jumlah permintaan saham dan mendorong kenaikan harga saham penutupan, hal ini sejalan dengan penelitian (Nyabundi, 2013; Omokhudu & Ibadin, 2015).

Nilai buku ekuitas bersama-sama dengan *present value of expected future income* merupakan komponen pembentuk nilai pasar perusahaan (Ohlson, 1995). Nilai buku ekuitas dipandang penting bagi investor karena perannya sebagai proksi yang menggambarkan pendapatan normal masa men-

datang (expected future normal earning), dan juga dipandang penting terutama saat perusahaan sedang mengalami rugi atau krisis, karena perannya sebagai nilai penolakan (Collins et al., 1999). Dengan demikian, jika suatu perusahaan memiliki nilai buku ekuitas yang baik, maka hal tersebut dapat meningkatkan keyakinan investor untuk berinvestasi, yang selanjutnya dapat meningkatkan permintaan akan saham dan berujung pada kenaikan harga saham. Hasil penelitian ini sejalan dengan penelitian (Hail, 2013; Lam et al., 2013).

Nilai leverage yang diproksikan oleh debt to equity ratio merupakan rasio yang menggambarkan kemampuan modal sendiri dalam mengantisipasi seluruh hutang, termasuk hutang lancar dan tidak lancar. Dalam suatu kontrak atau perjanjian hutang, manajer selaku pihak internal perusahaan cenderung memiliki informasi yang lebih baik mengenai prospek mendatang dari suatu proyek dibanding investor selaku pihak eksternal. Apabila manajer dapat mewujudkan kinerja baik atas proyek yang dikelola, hal ini selanjutnya akan meningkatkan kredibilitas manaier sekaligus tindakan investor untuk merevisi keyakinannya melalui aksi pembelian atau penahanan saham, yang berdampak pada kenaikan harga saham. Hasil ini sejalan dengan penelitian (Pebriana, 2014).

Informasi arus kas operasi merupakan cerminan dari kemampuan perusahaan untuk menjalankan aktivitas operasinya, melunasi pinjaman, serta yang menjadi isu krusial adalah kemampuan perusahaan membayar dividen. Berdasarkan teori biaya agensi/agency cost, tujuan perusahaan ber-

188

komitmen dalam membayar dividen adalah untuk meyakinkan pemegang saham bahwa manajer tidak akan menyia-nyiakan uang mereka. Dengan jaminan ini, maka diharapkan mampu merevisi penilaian investor untuk berani menilai harga saham perusahaan secara lebih tinggi (Gitman & Zutter, 2015). Sehingga semakin tinggi arus kas operasi yang diumumkan akan memberikan suatu sinyal yang baik di mata investor yang berdampak pada kenaikan harga saham. Hasil ini sejalan dengan penelitian (Hail, 2013; Omokhudu & Ibadin, 2015).

Pengaruh Penerapan Konservatisme Pada Relevansi Nilai Informasi Akuntansi Terhadap Harga Saham

Berdasarkan hasil uji signifikansi t pada model regresi dengan moderasi, konservatisme hanya terbukti memperlemah relevansi nilai arus kas operasi, tetapi tidak terbukti mampu memoderasi variabel lain seperti laba per saham (Cit_EPS), nilai buku per saham (Cit BVPS), dan debt to equity ratio (Cit_DER) dalam pengaruh yang signifikan secara statistik. Hasil penelitian ini tidak sejalan dengan (Darsono, 2012) yang berhasil membuktikan bahwa konservatisme terbukti mampu memperlemah relevansi nilai laba dan memperkuat relevansi nilai buku secara signifikan. Hal ini mungkin disebabkan oleh praktik konservatisme yang mengalami penurunan setelah adopsi IFRS (Andre & Filip, 2012), terutama karena periode penelitian yang diambil adalah tahun 2013-2016, dimana IFRS telah diadopsi secara penuh sejak 1 Januari 2012 (Juanda, 2012). Hal ini mungkin disebabkan karena prinsip pengukuran nilai wajar (fair value) yang diimplementasikan sejak penerapan IFRS telah dapat mengurangi/menghilangkan masalah asimetri pengukuran antara pendapatan dan biaya, sehingga menurut manaier (agent) penerapan praktik konservatisme akuntansi dinilai tidak relevan dalam upaya mengurangi konflik/tuntutan hukum.

Hal ini berhasil dibuktikan dalam penelitian ini karena berdasarkan 320 sampel observasi yang diteliti, hanya 123 perusahaan terindikasi menerapkan praktik konservatisme. Hal ini menunjukkan bahwa praktik konservatisme tidak diterapkan secara berlebihan dari sampel penelitian yang diteliti, karena jumlahnya masih kurang dari setengah sampel keseluruhan yang diobservasi. Argumen ini sejalan dengan (Kousenidis et al., 2009) yang menyatakan bahwa apabila perusahaan menerapkan konservatisme dalam batas yang tidak berlebihan (sedang-sedang saja) maka informasi yang disajikan masih memiliki relevansi nilai terhadap keputusan investor, dengan kata lain masih dapat dijadikan bahan pertimbangan untuk merevisi keyakinan investor sehingga konservatisme tidak terbukti memperlemah relevansi nilai laba dan konservatisme juga tidak terbukti memperkuat relevansi nilai leverage dan nilai buku ekuitas terhadap harga saham.

Sedangkan konservatisme yang terbukti memperlemah relevansi nilai arus kas operasi terhadap harga saham mungkin disebabkan karena sejumlah investor yang masih menggunakan prinsip pengukuran berdasarkan biaya historis, yang erat kaitannya dengan masalah pengukuran karena adanya asimetri informasi atas pendapatan dan Informasi arus kas masa lalu merupakan suatu bahan pertimbangan yang penting bagi investor karena dapat mencerminkan filosofi, atau sikap terkait dengan rekam jejak perusahaan sehubungan dengan pembayaran dividennya, investasi maupun reinvestasi atas vang tersedia. serta kemampuan kas perusahaan dalam mendapatkan tambahan pendanaan (Hendriksen & Breda, 1992). Sehingga informasi arus kas yang diukur berdasarkan biaya historis ini dinilai lebih kehandalan memberikan (reliable) (Hendriksen & Breda, 1992), dimana hal ini sesuai dengan prinsip konservatisme yang lebih menekankan pada reliabilitas (Juanda, 2012). Hal ini mengindikasikan bahwa menggunakan perusahaan yang prinsip pengukuran biaya historis ini merupakan

perusahaan yang konservatif. Perusahaan yang menerapkan prinsip konservatif pada dasarnya cenderung membatasi pengungkapan informasi yang relevan (Hendriksen & Breda, 1992:149), dalam hal ini adalah informasi arus kas operasi. Hal ini sejalan dengan penemuan Karami & Hajiazimi (2013) yang membuktikan bahwa konservatisme merupakan suatu prosedur yang menurunkan tingkat pengungkapan informasi sehingga menyebabkan penurunan relevansi nilai variabel-variabel akuntansi.

Simpulan Dan Saran

Simpulan

Berdasarkan hasil analisis dan temuan, bahwa informasi akuntansi (laba, nilai buku ekuitas, *leverage*, dan arus kas operasi) masih memiliki relevansi nilai terhadap harga saham. Selain itu, praktik konservatisme semakin mengalami penurunan selama periode 2013-2016 pasca adopsi IFRS. Hal ini menyebabkan praktik konservatisme hanya terbukti memperlemah relevansi nilai arus kas operasi terhadap harga saham.

Saran

Berdasarkan penelitian yang telah dilakukan, terdapat beberapa saran yang ingin penelitian peneliti sampaikan untuk diantaranya menggunakan berikutnya, variabel independen lain seperti intangible assets, R&D, dividen, maupun variabel lain yang memiliki kemungkinan relevansi nilai juga, memasukkan ketiga jenis arus kas, yaitu arus kas operasi, arus kas investasi, dan arus kas pendanaan untuk memperoleh hasil yang lebih detail, membandingkan perbedaan relevansi nilai informasi akuntansi sebelum dan sesudah konvergensi IFRS, melakukan pengujian relevansi nilai berdasarkan siklus hidup perusahaan yg terdiri atas 4 tahapan, yaitu start up, growth, mature, dan decline, menggunakan variabel moderasi baru seperti Investment Opportunity Set, Restatement, Earning Management, rasio-rasio keuangan, serta variabel moderasi lainnya sehingga

dapat menemukan hasil yang berbeda dan lebih terperinci.

Daftar Pustaka

- Adibah, J., Nor, A. M., & Asyaari, E. A. 2009. Corporate Governance Reform and the Value Relevance of Equity Book Value and Earnings in Malaysia. *Journal of Financial Reporting & Accounting*, Vol.7, No.2, pp.41-59.
- Almilia, L. S., & Sulistyowati, D. 2007.
 Analisa Terhadap Relevansi Nilai
 Laba, Arus Kas Operasi dan Nilai
 Buku Ekuitas Pada Periode di
 Sekitar Krisis Keuangan Pada
 Perusahaan Manufaktur di BEJ.
 Proceeding Seminar Nasional,
 pp.1-17.
- Andre, P., & Filip, A. 2012. Accounting

 Conservatism in Europe and The

 Impact of Mandatory IFRS

 Adoption: Do Country, Institutional

 and Legal Differences Survive?

 Working Paper.
- Balachandran, S. V., & Mohanram, P. S. 2005. Conservatism and the Value Relevance of Accounting Information. *E-Journal Columbia Business School*, pp.1-41.
- Barth, M. E., Beaver, W. H., & Landsman, W. R. .2001. The Relevance of The Value Relevance Literature For Financial Accounting Standard Setting: Another View. *Journal of Accounting and Economics*, Vol.31, No.1-3, pp.77-104.
- Black, E. L. 1998. Which is More Value-Relevant: Earnings or Cash Flows? SSRN Electronic Journal, May, pp.1-49.
- Collins, D. W., Maydew, E. L., & Weiss, I. S. .1997. Changes In The Value-

- Relevance of Earnings and Book Values Over The Past Forty Years. *Journal of Accounting and Economics*, Vol.24, pp.39-67.
- Collins, D. W., Pincus, M., & Xie, H. 1999. Equity Valuation and Negative Earnings: The Role of Book Value of Equity. *The Accounting Review*, Vol.74, No.1, pp.26-91.
- Darsono. 2012. Dampak Konservatisma Terhadap Relevansi Nilai Informasi Akuntansi Di Indonesia. Disertasi. Yogyakarta: Universitas Gajah Mada.
- Devi, P. L. S., & Badjra, I. B. 2014. Pengaruh ROE, NPM, Leverage dan Nilai Pasar Terhadap Harga Saham. *E-Jurnal Manajemen Universitas Udayana*, Vol.3, No.2, pp.259-278.
- Dewi, N. K. S. L., & Suryanawa, I. K. 2014.
 Pengaruh Struktur Kepemilikan
 Manajerial, Leverage, Dan
 Financial Distress Terhadap
 Konservatisme Akuntansi. *E-Jurnal Akuntansi Universitas Udayana*,
 Vol.7, No.1, pp.223-234.
- Dimitrov, V., & Jain, P. C. 2008. The Value-Relevance of Changes in Financial Leverage Beyond Growth in Assets and GAAP Earnings. *Journal of Accounting, Auditing & Finance*, Vol.23, No.2, pp.191-222.
- Disatnik, D., & Sivan, L. 2016. The multicollinearity illusion in moderated regression analysis. *Marketing Letters*, Vol.27, No.2, pp.403-408.
- Francis, J., & Schipper, K. 1999. Have Financial Statements Lost Their Relevance? Source Journal of Accounting Research Journal of Accounting Research, Vol.37,

- No.2, pp.319-352.
- Gitman, L. J., & Zutter, C. J. 2015. *Principles of Managerial Finance*, Edisi 13, London: Pearson Education Limited.
- Givoly, D., & Hayn, C. 2000. The Changing Time-Series Properties of Earnings, Cash Flows and Accruals: Has Financial Reporting Become More Conservative? *Journal of Accounting and Economics*, Vol.29, No.3, pp.287-320.
- Givoly, D., & Hayn, C. 2002. Rising Conservatism: Implications for Financial Analysis. *Financial Analysts Journal*, Vol.58, No.1, pp.56-74.
- Haghiri, A., & Haghiri, S. 2012. The Investigation of Effective Factors on Stock Return with Emphasis on ROA and ROE Ratios in Tehran Stock Exchange (TSE). Journal of Basic and Applied Scientific Research, Vol.2, No.9, pp.9097-9103.
- Hail, L. 2013. Financial Reporting and Firm Valuation: Relevance Lost or Relevance Regained? *Accounting and Business Research*, Vol.43, No.4, pp.329-358.
- Hendriksen, E. S., & Breda, M. F. Van. 1992.

 **Accounting Theory, Edisi 5, McGraw Hill Education.
- Juanda, A. 2012. Kandungan Prinsip Konservatisme Dalam Standar Akuntansi Keuangan Berbasis IFRS (International Financial Reporting Standard). *Jurnal Humanity*, Vol.7, No.2, pp.24-34.
- Julianto, P. A. 2017. Indonesia Masuk 10 Besar Negara Industri Manufaktur.

- Kompas. Retrieved from https://ekbis.sindonews.com/read/1 192424/34/indonesia-masuk-10-besar-negara-industri-manufaktur-1490772241
- Karami, G., & Hajiazimi, F. 2013. Value Relevance of Conditional Conservatism and the Role of Disclosure: Empirical Evidence from Iran. *International Business Research*, Vol.6, No,3, pp.66-74.
- Karunarathne, W. V. D. A., & Rajapakse, R. M. D. A. P. 2010. The Value Relevance of Financial Statements' Information: With Special Reference To The Listed Companies in Colombo Stock Exchange. ICBI 2010 University of Kelaniya, Sri Lanka, pp.1-20.
- Kieso, D. E., Weygandt, J. J., & Warfield, T. D. 2011. *Intermediate Accounting*, Edisi 14, USA: John Wiley & Sons Inc.
- Kieso, D. E., Weygandt, J. J., & Warfield, T. D. 2014. *Intermediate Accounting*, Edisi 15, USA: John Wiley & Sons Inc.
- Kousenidis, D. V., Ladas, A. C., & Negakis, C. I. 2009. Value relevance of conservative and non-conservative accounting information.

 International Journal of Accounting, Vol.44, No.3, pp.219-238.
- Kwon, G. J. 2009. The Value Relevance of Book Values, Earnings and Cash flows: Evidence from South Korea. International Journal of Business and Management, Vol.4, No.10, pp.28-42.
- 'Laba Volkswagen naik US\$3,8 miliar' 2016, Kontan, 1 Juni 2016, diakses 30

- November 2017, http://internasional.kontan.co.id/ne ws/laba-volkswagen-naik-us-38miliar
- Lam, K. C. K., Sami, H., & Zhou, H. 2013.
 Changes in The Value Relevance of
 Accounting Information Over
 Time: Evidence from The
 Emerging Market of China. *Journal*of Contemporary Accounting and
 Economics, Vol.9, No.2, pp.123135.
- Luciana, A. 2017. Menperin Sebut 6 Sektor Pendongkrak Pertumbuhan Industri 2018, *Tempo*, diakses 22 Desember 2017, https://bisnis.tempo.co/read/104124 7/menperin-sebut-6-sektorpendongkrak-pertumbuhanindustri-2018
- Mashayekhi, B., Faraji, O., & Tahriri, A. 2013.

 Accounting Disclosure, Value Relevance and Firm Life Cycle: Evidence from Iran. *International Journal of Economic Behavior and Organization*, Vol.1, No.6, pp.69-77.
- Mayangsari, S. 2004. Analisa terhadap Relevansi Nilai (Value-Relevance) Laba, Arus Kas dan Nilai Buku Ekuitas: Analisa Diseputar Perioda Krisis Keuangan 1995-1998. Simposium Nasional Akuntansi VII, pp.862-882.
- Mutia, E. 2012. Pengaruh Informasi Laba dan Arus Kas Terhadap Harga Saham. Jurnal Akuntansi (Media Riset Akuntansi & Keuangan), Vol.1, No.1, pp.12-22.
- Nyabundi, M. A. 2013. Value Relevance of Financial Statements Information: Evidence from Listed Firms in Kenya. Advances in Management

- and Applied Economics, Vol.3, No.1, pp.115-134.
- Ohlson, J. 1995. Earnings, Book Values, and Dividends in Equity Valuation. *Contemporary Accounting Research*, Vol.11, No.2, pp.661–687.
- Omokhudu, O. O., & Ibadin, P. O. 2015. The Value Relevance of Accounting Information: Evidence from Nigeria. *Accounting and Finance Research*, Vol.4, No.3, pp.20-30.
- Pebriana, F. 2014. Analisis EPS, ROA, Dan DER Terhadap Harga Saham Perusahaan-Perusahaan Yang Tergabung Dalam Indeks Sri Kehati Di Bursa Efek Indonesia (BEI) Periode 2010-2013. Jakarta:Universitas Esa Unggul.
- Penman, S. H., & Zhang, X. 2002. Accounting Conservatism, the Quality of Earnings, and Stock Returns. *The Accounting Review*, Vol.77, No.2, pp.237-264.
- Pinasti, M. 2004. Faktor-Faktor Yang Menjelaskan Variasi Relevansi-Nilai Informasi Akuntansi: Pengujian Hipotesis Informasi Alternatif. Simposium Nasional Akuntansi VII. Denpasar, Bali, Desember, pp.1-16.
- Pratanda, R. S., & Kusmuriyanto. 2014.

 Pengaruh Mekanisme Good
 Corporate Governance, Likuiditas,
 Profitabilitas, dan Leverage
 Terhadap Konservatisme
 Akuntansi. Accounting Analysis
 Journal, Vol.3, No.2, pp.255-263.
- Schroeder, R., W. Clark, M., & M. Cathey, J. 2014. *Financial Accounting Theory and Analysis* (11th ed.). New Jersey: John Wiley & Sons Inc.

- Scott, W. R. 2015. Financial Accounting Theory, Edisi 7, USA: Pearson Canada, Inc.
- Stella. 2009. Pengaruh Price to Earning Ratio, Debt to Equity Ratio, Return on Asset, dan Price to Book Value terhadap Harga Pasar Saham. *Jurnal Bisnis Dan Akuntansi*, Vol.11, No.2, pp.97-106.
- Sugiarti, Y., & Suyanto. 2007. Pengaruh Informasi Keuangan (Book Value Dan Earning Per Share) Terhadap Harga Saham Perusahaan Perbankan. *Jurnal Akuntansi Dan Teknologi Informasi*, Vol.6, November, pp.79-92.
- Suwardjono. 2014. *Teori Akuntansi Perekayasaan Pelaporan Keuangan*. Edisi 3. BPFEYOGYAKARTA.
- Viandita, T. O., Suhadak, & Husaini, A. 2013. Pengaruh Debt Ratio (DR), Price To Earning Ratio (PER), Earning Per Share (EPS), dan Size Terhadap Harga Saham (Studi Pada Perusahaan Industri Yang Terdaftar Di Bursa Efek Indonesia). *Jurnal Administrasi Bisnis (JAB)*, Vol.1, No.2, pp.113-121.
- Watts, R. 2003. Conservatism in Accounting Part I: Explanations and Implications. *Accounting Horizons*, Vol.17, No.3, pp.207-221.
- Watts, R. L., & Zimmerman, J. L. 1986.

 *Positive Accounting Theory. New Jersey: Prentice Hall, Inc.
- Widiastuti, N. P. E., & Meiden, C. 2012.

 Moderasi Deferred Tax Expense
 Atas Relevansi Nilai Laba dan
 Buku Ekuitas Pada Perusahaan
 Manufaktur Yang Terdaftar Di BEI
 Tahun 2008-2010. Jurnal InFestasi,

Vol.8, No.1, pp.1-14.

Yendrawati, R., & Pratiwi, R. S. I. 2014. Relevansi Nilai Informasi Laba dan Arus Kas Terhadap Harga Saham. *Jurnal Dinamika Manajemen*, Vol.5, No.2, pp.161-170. Zakic, V., Vasiljevic, Z., & Zaric, V. 2012. Relevance of Dividend Policy for Food Industry Corporations in Serbia. *Review Article of Reconomic* and Agriculture, Vol.4, No.59, pp.809-823.

LAMPIRAN

Lampiran 1 Daftar Perusahaan Sampel

No.	KODE	Nama Perusahaan	Tanggal Listing
1	ADES	PT. Akasha Wira International Tbk d.h.Ades Waters Indonesia Tbk	13-Jun-94
2	AKPI	PT. Argha Karya Prima Industri Tbk	18-Des-1992
3	ALDO	PT. Alkindo Naratama Tbk	12-Jul-11
4	ALKA	PT. Alaska Industrindo Tbk	12-Jul-90
5	ALMI	PT. Alumindo Industrindo Tbk	02-Jan-97
6	ALTO	PT. Tri Banyan Tirta Tbk	10-Jul-12
7	AMFG	PT. Asahimas Flat Glass Tbk	08-Nov-95
8	APLI	PT. Asiaplast Industries Tbk	01-Mei-2000
9	ARNA	PT. Arwana Citra Mulia Tbk	17-Jul-01
10	AUTO	PT. Astra Auto Part Tbk	15-Jun-98
11	BAJA	PT. Saranacentral Bajatama Tbk	21-Dec-11
12	BIMA	PT. Primarindo Asia Infrastructure Tbk d.h.Bintang Kharisma	30-Agt-1994
13	BRNA	PT. Berlina Tbk	06-Nov-89
14	BTON	PT. Beton Jaya Manunggal Tbk	18-Jul-01
15	BUDI	PT. Budi Starch and Sweetener Tbk d.h Budi Acid Jaya Tbk	08-Mei-1995
16	CEKA	PT. Wilmar Cahaya Indonesia Tbk d.h. Cahaya Kalbar Tbk	09-Jul-96
17	CPIN	PT. Charoen Pokphand Indonesia Tbk	18-Mar-91
18	DPNS	PT. Duta Pertiwi Nusantara Tbk	08-Agt-1990
19	DVLA	PT. Darya Varia Laboratoria Tbk	11-Nov-94
20	EKAD	PT. Ekadharma International Tbk	14-Agt-1990
21	FASW	PT. Fajar Surya Wisesa Tbk	01-Des-1994
22	GDST	PT. Gunawan Dianjaya Steel Tbk	23-Des-2009
23	GGRM	PT. Gudang Garam Tbk	27-Agt-1990
24	GJTL	PT. Gajah Tunggal Tbk	08-Mei-1990
25	HDTX	PT. Panasia Indo Resources Tbk d.h. Panasia Indosyntec Tbk	06-Jun-90
26	ICBP	PT. Indofood CBP Sukses Makmur Tbk	07-Okt-2010
27	IGAR	PT. Champion Pasific Indonesia Tbk d.h.Kageo Igar Jaya Tbk	05-Nov-90
28	IKAI	PT . Inti Keramik Alam Asri Industri Tbk	04-Jun-97

29	IMAS	PT. Indomobil Sukses International Tbk	15-Nov-93
30	INAF	PT. Indofarma Tbk	17-Apr-01
31	INAI	PT. Indal Aluminium Industry Tbk	05-Des-1994
32	INCI	PT. Intan Wijaya International Tbk	24-Jul-90
33	INDF	PT. Indofood Sukses Makmur Tbk	14-Jul-94
34	INDS	PT. Indospring Tbk	10-Agt-1990
35	INTP	PT. Indocement Tunggal Perkasa Tbk	05-Des-1989
36	JECC	PT. Jembo Cable Company Tbk	18-Nov-92
37	JKSW	PT. Jakarta Kyoei Steel Work LTD Tbk	06-Agt-1997
38	JPFA	PT. Japfa Comfeed Indonesia Tbk	23-Okt-1989
39	JPRS	PT. Jaya Pari Steel Tbk	08-Agt-1989
40	KAEF	PT. Kimia Farma Tbk	04-Jul-01
41	KBLI	PT. KMI Wire and Cable Tbk	06-Jul-92
42	KBLM	PT. Kabelindo Murni Tbk	01-Jun-92
43	KBRI	PT. Kertas Basuki Rachmat Indonesia Tbk	11-Jul-08
44	KICI	PT. Kedaung Indah Can Tbk	28-Okt-1993
45	KLBF	PT. Kalbe Farma Tbk	30-Jul-91
46	LION	PT. Lion Metal Works Tbk	20-Agt-1993
47	LMPI	PT. Langgeng Makmur Industri Tbk	17-Okt-1994
48	MAIN	PT. Malindo Feedmill Tbk	10-Feb-06
49	MBTO	PT. Martina Berto Tbk	13-Jan-11
50	MLIA	PT. Mulia Industrindo Tbk	17-Jan-94
51	MRAT	PT. Mustika Ratu Tbk	27-Jul-95
52	MYOR	PT. Mayora Indah Tbk	04-Jul-90
53	MYTX	PT. Apac Citra Centertex Tbk	10-Okt-1989
54	NIPS	PT. Nippres Tbk	24-Jul-91
55	PRAS	PT. Prima Alloy Steel Universal Tbk	12-Jul-90
56	PYFA	PT. Pyridam Farma Tbk	16-Okt-2001
57	RICY	PT. Ricky Putra Globasindo Tbk	22-Jan-98
58	ROTI	PT. Nippon Indosari Corporindo Tbk	28-Jun-10
59	SCCO	PT. Supreme Cable Manufacturing and Commerce Tbk	20-Jul-82
60	SKBM	PT. Sekar Bumi Tbk	28-Sep-12
61	SKLT	PT. Sekar Laut Tbk	08-Sep-93
62	SMCB	PT. Holcim Indonesia Tbk	10-Agt-1977
63	SMGR	PT. Semen Indonesia d/h Semen Gresik Tbk	08-Jul-91
64	SMSM	PT. Selamat Sempurna Tbk	09-Sep-96
65	SPMA	PT. Suparma Tbk	15-Nov-94
66	SRSN	PT. Indo Acitama Tbk	11-Jan-93
67	SSTM	PT. Sunson Textile Manufacturer Tbk	20-Agt-1997

68	STAR	PT. Star Petrochem Tbk	13-Jul-11
69	STTP	PT. Siantar Top Tbk	16-Des-1996
70	TALF	PT. Tunas Alfin Tbk	17-Jan-12
71	TCID	PT. Mandom Indonesia Tbk	23-Sep-93
72	TOTO	PT. Surya Toto Indonesia Tbk	30-Okt-1990
73	TRIS	PT. Trisula International Tbk	28-Jun-12
74	TRST	PT. Trias Sentosa Tbk	02-Jul-90
75	TSPC	PT. Tempo Scan Pasifik Tbk	17-Jun-94
76	ULTJ	PT. Ultrajaya Milk Industry and Trading Company Tbk	02-Jul-90
77	UNIT	PT. Nusantara Inti Corpora Tbk	18-Apr-02
78	VOKS	PT. Voksel Electric Tbk	20-Des-1990
79	WIIM	PT. Wismilak Inti Makmur Tbk	18-Des-2012
80	YPAS	PT. Yana Prima Hasta Persada Tbk	05-Mar-08

Lampiran 2 Hasil Pengujian Model Regresi Tanpa Moderasi

Hasil Uji Fixed Effect

Model	Unstandardize	d Coefficients	Standardized Coefficients	t	Sig.
	В	Std. Error	Beta		
(Constant)	5.902	.165		35.802	.000
EPS	.000	.001	053	188	.851
BVPS	.000	.000	.386	2.052	.041
DER	.133	.100	.168	1.328	.185
OCFS	.001	.001	.317	1.287	.199
DT3	140	.240	041	584	.560
DT2	068	.230	020	294	.769
1 DT1	.055	.221	.016	.249	.803
EPS_DT3	.000	.001	.023	.122	.903
EPS_DT2	.002	.001	.219	1.279	.202
EPS_DT1	.001	.001	.173	.950	.343
BVPS_DT3	.000	.000	.142	.868	.386
BVPS_DT2	-9.467E-005	.000	088	620	.535
BVPS_DT1	9.730E-007	.000	.001	.005	.996
DER_DT3	173	.141	091	-1.225	.222

DER_DT2	035	.123	023	281	.779
DER_DT1	084	.110	082	766	.444
OCFS_DT3	001	.001	140	945	.345
OCFS_DT2	.000	.001	020	167	.868
OCFS_DT1	001	.001	121	893	.373

a. Dependent Variable: LnCP

Hasil Uji Normalitas

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Unstandardized Residual
N		319
Name of Davage at a we ³ h	Mean	0E-7
Normal Parameters ^{a,b}	Std. Deviation	1.06739851
	Absolute	.049
Most Extreme Differences	Positive	.045
	Negative	049
Kolmogorov-Smirnov Z		.870
Asymp. Sig. (2-tailed)		.436

a. Test distribution is Normal.

Hasil Uji Multikolinearitas

Coefficientsa

-								
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity	Statistics
		В	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
	(Constant)	4.654	.069		67.633	.000		
	LAG_EPS	.001	.000	.205	2.000	.046	.162	6.157
ŀ	1 LAG_BVPS	.000	.000	.396	3.906	.000	.166	6.042
I	LAG_DER	.056	.031	.076	1.810	.071	.962	1.040
L	LAG_OCFS	.000	.000	.126	2.276	.024	.557	1.797

a. Dependent Variable: LAG_LnCP

b. Calculated from data.

Hasil Uji Autokorelasi

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R	Std. Error of the	Durbin-Watson
			Square	Estimate	
1	.683ª	.466	.459	1.07417571235	2.001

a. Predictors: (Constant), LAG_OCFS, LAG_DER, LAG_BVPS, LAG_EPS

b. Dependent Variable: LAG_LnCP

Hasil Uji Heteroskedastisitas

Coefficients^a

Model		Unstandardize	d Coefficients	Standardized Coefficients	t	Sig.
		В	Std. Error	Beta		
	(Constant)	-1.101	.145		-7.598	.000
	LAG_EPS	.000	.001	.070	.507	.613
1	LAG_BVPS	-2.642E-005	.000	031	226	.822
	LAG_DER	022	.065	020	344	.731
	LAG_OCFS	.001	.000	.114	1.529	.127

a. Dependent Variable: Ln_RES2KUADRAT

Hasil Uji Koefisien Determinasi

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R	Std. Error of the
			Square	Estimate
1	.683ª	.466	.459	1.07417571235

a. Predictors: (Constant), LAG_OCFS, LAG_DER, LAG_BVPS,

LAG_EPS

b. Dependent Variable: LAG_LnCP

Hasil Uji Statistik F

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
	Regression	316.264	4	79.066	68.524	.000 ^b
1	Residual	362.310	314	1.154		
	Total	678.574	318			

a. Dependent Variable: LAG_LnCP

Hasil Uji Signifikansi t

			Occimolonio			
Model		Unstandardize	d Coefficients	Standardized Coefficients	t	Sig.
		В	Std. Error	Beta		
	(Constant)	4.654	.069		67.633	.000
	LAG_EPS	.001	.000	.205	2.000	.046
1	LAG_BVPS	.000	.000	.396	3.906	.000
	LAG_DER	.056	.031	.076	1.810	.071
	LAG_OCFS	.000	.000	.126	2.276	.024

a. Dependent Variable: LAG_LnCP

b. Predictors: (Constant), LAG_OCFS, LAG_DER, LAG_BVPS, LAG_EPS

Lampiran 3 Hasil Pengujian Model Regresi Dengan Moderasi

Hasil Uji Fixed Effect

Model		Unstandardize	d Coefficients	Standardized Coefficients	t	Sig.
		В	Std. Error	Beta		
	(Constant)	5.822	.162		35.886	.000
	EPS	.003	.001	.761	1.929	.055
	BVPS	.000	.000	.616	2.976	.003
	DER	.070	.104	.088	.676	.500
	OCFS	001	.001	322	975	.331
	Cit_EPS	-2.090E-015	.000	-1.887	493	.623
	Cit_BVPS	5.185E-016	.000	2.857	.849	.396
	Cit_DER	2.380E-013	.000	.141	.575	.566
	Cit_OCFS	-2.163E-015	.000	-1.167	-1.218	.224
	DT3	235	.234	068	-1.007	.315
	DT2	120	.225	035	534	.594
	DT1	.125	.219	.036	.570	.569
	EPS_DT3	001	.002	201	794	.428
1	EPS_DT2	.000	.002	.038	.165	.869
	EPS_DT1	002	.002	258	-1.052	.293
	BVPS_DT3	-7.725E-005	.000	077	454	.650
	BVPS_DT2	.000	.000	166	-1.040	.299
	BVPS_DT1	.000	.000	101	565	.573
	DER_DT3	044	.145	023	307	.759
	DER_DT2	.029	.125	.019	.231	.817
	DER_DT1	086	.119	084	721	.472
	OCFS_DT3	.002	.001	.368	1.677	.095
	OCFS_DT2	.001	.001	.161	.902	.368
	OCFS_DT1	.001	.001	.236	1.307	.192
	Cit_EPS_DT3	-3.067E-016	.000	192	068	.945
	Cit_EPS_DT2	1.229E-015	.000	.683	.269	.788
	_Cit_EPS_DT1	5.482E-015	.000	1.410	1.161	.247

_			,			
	Cit_BVPS_DT3	-2.365E-016	.000	876	360	.719
	Cit_BVPS_DT2	-4.371E-016	.000	-1.494	649	.517
	Cit_BVPS_DT1	-1.023E-015	.000	-1.819	-1.491	.137
	Cit_DER_DT3	-4.902E-013	.000	123	774	.440
	Cit_DER_DT2	-3.711E-013	.000	108	748	.455
	Cit_DER_DT1	1.114E-013	.000	.048	.232	.817
	Cit_OCFS_DT3	2.968E-015	.000	1.106	1.574	.117
	Cit_OCFS_DT2	2.004E-015	.000	.425	1.096	.274
L	Cit_OCFS_DT1	1.810E-015	.000	.369	.989	.324

a. Dependent Variable: LnCP

Hasil Uji Normalitas

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

One dample ne	ninogorov-onnino	1 1000
		Unstandardized Residual
N		320
Name of Davage at a well h	Mean	0E-7
Normal Parameters ^{a,b}	Std. Deviation	1.03511501
	Absolute	.047
Most Extreme Differences	Positive	.047
	Negative	044
Kolmogorov-Smirnov Z		.838
Asymp. Sig. (2-tailed)		.484

a. Test distribution is Normal.

Hasil Uji Multikolinearitas

Model		Unstand Coeffic		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity	Statistics
		В	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
	(Constant)	5.807	.075		77.671	.000		
L	EPS	.002	.000	.540	4.471	.000	.105	9.534
	BVPS	.000	.000	.446	4.518	.000	.157	6.368
	DER	.044	.033	.056	1.353	.177	.896	1.116

b. Calculated from data.

					1	1	
OCFS	-2.251E-005	.000	007	095	.925	.255	3.924
Cit_EPS	-3.460E-016	.000	312	537	.591	.005	220.902
Cit_BVPS	8.600E-018	.000	.047	.079	.937	.004	234.053
Cit_DER	3.644E-014	.000	.022	.345	.730	.394	2.541
Cit_OCFS	-2.606E-016	.000	141	-2.038	.042	.322	3.109

a. Dependent Variable: LnCP

Hasil Uji Autokorelasi

Runs Test

	Unstandardized
	Residual
Test Value ^a	.07579
Cases < Test Value	160
Cases >= Test Value	160
Total Cases	320
Number of Runs	144
z	-1.904
Asymp. Sig. (2-tailed)	.057

a. Median

Hasil Uji Heteroskedastisitas

Coefficients^a

Model		Unstandardize	Unstandardized Coefficients		t	Sig.
		В	Std. Error	Beta		
	(Constant)	962	.151		-6.379	.000
	EPS	.001	.001	.128	.735	.463
	BVPS	.000	.000	175	-1.227	.221
	DER	.062	.066	.056	.938	.349
1	OCFS	-9.752E-005	.000	023	203	.839
	Cit_EPS	2.658E-016	.000	.172	.205	.838
	Cit_BVPS	-2.761E-017	.000	109	126	.900
	Cit_DER	2.681E-014	.000	.011	.126	.900
	Cit_OCFS	-3.809E-017	.000	015	148	.883

a. Dependent Variable: LN_RES1KUADRAT

Hasil Uji Koefisien Determinasi Disesuaikan

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R	Std. Error of the
			Square	Estimate
1	.724ª	.524	.512	1.0483439

a. Predictors: (Constant), Cit_OCFS, DER, OCFS, Cit_DER, Cit_EPS,

BVPS, EPS, Cit_BVPS

b. Dependent Variable: LnCP

Hasil Uji Statistik F

 $\textbf{ANOVA}^{\textbf{a}}$

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
	Regression	376.647	8	47.081	42.839	.000 ^b
1	Residual	341.797	311	1.099		
	Total	718.443	319			

a. Dependent Variable: LnCP

Hasil Uji Signifikansi t

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		В	Std. Error	Beta		
	(Constant)	5.807	.075		77.671	.000
	EPS	.002	.000	.540	4.471	.000
	BVPS	.000	.000	.446	4.518	.000
	DER	.044	.033	.056	1.353	.177
1	OCFS	-2.251E-005	.000	007	095	.925
	Cit_EPS	-3.460E-016	.000	312	537	.591
	Cit_BVPS	8.600E-018	.000	.047	.079	.937
	Cit_DER	3.644E-014	.000	.022	.345	.730
	Cit_OCFS	-2.606E-016	.000	141	-2.038	.042

a. Dependent Variable: LnCP

b. Predictors: (Constant), Cit_OCFS, DER, OCFS, Cit_DER, Cit_EPS, BVPS, EPS, Cit_BVPS